

Ба 234974

Лёсік Я. ✓

Аўтаномія
Беларусі.

Мінск, 1917.

Ба 234 974

Ба 234 974

005

ВЫДАНИЕ «ВОЛЬНАЕ БЕЛАРУСІ».

Я. Лёвick.

АУТАНОМІЯ БЕЛАРУСІ.

Цана 20 кап.



МІНСК.

Друкарня Н. М. Нахумова

1917.

ПРАДЖОВА ДА 2-ГА ВІДАНЫІ

Гэтую кніжачку вы ня знойдзеце ні у воднай бібліятэцы на Беларусі, нават у "спеўхранах" "Ленінкі" і "Акадэмікі". Тыраж зьнішчаны яшчэ у 1922 годзе. "Кніга Лёсіка "Аўтаномія Беларусі" была запрэчана к распаўсюшчэнню как "шовіністическаго характера" 26/XII-22г." – паведамляў чэкіст Апанскі сакратару ЦК КПБ/б/ Крыніцкаму.

Артыкул "Аўтаномія Беларусі" быў напісаны Язэпам Лёсікам у верасьні 1917 г. і выйшаў асобнай брашурай праз месяц, у кастрычніку... Думаю, што гэтая праца аднаго з буйнейшых дзеячоў нашага Адраджэньня будзе гучаць даволі актуальна зараз, калі праблемы незалежнасьці, суверэнітэту Беларусі хвалюць усё нашае грамадства. Трэба толькі памятаць, што артыкул пісаўся тады, калі ў беларускіх нацыянальных колах пераважала ідэя аўтаноміі, а не поўнай незалежнасьці. Яшчэ не адбылася Вялікая Кастрычніцкая рэвалюцыя і разгон Усебеларускага Кангрэсу у сьнежні 17-га, яшчэ ня было Берасьцейскага мірнага дагавору, дзе ўлічваліся любыя інтарэсы, апроч беларускіх...

І яшчэ адна каштоўнасьць кнігі. У 17-м годзе яшчэ не існавала агульнапрынятага беларускага правапісу. Гэты варыянт быў створаны самім Я. Лёсікам і ім выдавалася газэта "Вольная Беларусь".

З-за кенскага захаваньня арыгіналу немагчыма было факсімільнае ўзнаўленьне зьданыя. Падабнасьць захоўвае толькі вокладка. Тэкст жа перабраны на машыну з супатзеньнем старонак, радкоў, пераносу і правапісу. Толькі грубыя наборыя памылкі былі выправлены пры апрацоўцы.

Алесь Шышкін

1990 г.

Магутным рухам народаў Расіі зруйнованы мury маскоўскага царызму. Апалі кайданы пякельнай пакуты, паламаны ёрма няволі й нядолі і усе народы Расіі вышлі на вольны шлях жыцця. Празваніу звон волі і устае з руін заняпаду наша айчына, наша бацькаўшчына Беларусь. Заруніцца яна жытам-пшаніцаю і заквітнея цвіетам-калінаю!

Але ні усе яшчэ разумеюць у нас, на што зда-ліся нам новыя парадкі. Ні кожнаму зразумелы інтарэсы народа. Ні усім відна выгода ад сама-бытнасці і аўтаноміі. Шмат ёсць і да гэтага часу прыхільнікаў адсталасці і русіфікацыі Бела-русі. Шмат каму ні пад густ наша адраджэнне, і часта можна чуць, як верадуець ворагі нашы і крычаць хвальшывыя заступнікі долі народнай, пратэстувачы проці нацыянальнай нізалежнасці нашай і асьветы народа у яго роднай, спрадвеч-най мові. Але гісторыя сьведчыць, што ня было тае справы, ня было такой ідэі, якая-б не нажыла сабе ворагаў. Гэта яны, гасіцелі прауды, распіна-лі Хрыста, палілі Гуса і білі прарокаў...

Зауважышы гэта, мы павінны памятаць і заўсёды трымаць на увазі, што беларусы — народ асобны і ніпадобны ні да расійцаў, ні да палякоў, а, значыцца, і патрэбы мы маем асобныя, свае бе-ларускія, адметныя і нават нізгодныя з патрэбамі расійцаў, палякоў ці якога іншага народу. Кожны разважае свае справы па-своему, на карысць свайго уласнага жыцця, дзеля гэтага і мы павін-ны мяркавацца з тым, што вымагаецца ўврункамі

нашага жыцця, што карысна нам і што спрыяе нашаму нацыянальнаму, культурнаму і гаспадарскаму дабрабытку.

Але што ж будзе, калі мы забудземся аб сваіх беларускіх патрэбах і сапраўды згодзімся з тымі, каторыя кажуць, што у дзяржаві Расійскай трэба зрабіць адзін парадак, аднакі для усіх народаў Расіі? А будзе тое, што маскоўцы пабудуюць гэты парадак на свой густ, даласуюць яго да патраб свайго жыцця і зямлю, напрыклад, падзеліць так, як яны звыклі карыстацца ёй спакон веку. Усё гэта трапіцца з намі, калі мы станем слухаць тых "дабрадзёяў", што ня прызнаюць нас за асобны народ, ня лічаць нас за беларусаў, каторыя кажуць, што у нас сваё мовы німа і нам ніпатрэбна яна, што мы павінны парабіцца расійцамі або паянкамі, дзеля чаго, моу, будуць у сябе школы расійскія ці польскія, а ні свае, беларускія. Іншыя кажуць гэта наўмысся, а другія, проста, па нідавумству і глупству. А то бывае і так, што чалавек, як расійскі сацыяліст, напрыклад ня ведае ні нас, ні жыцця нашага. Ён нават і шчыра хацеў-бы зрабіць нам дабро, дык ня можа і сваёю фатыгай толькі псуе нам і нарабляе шкоды, бо, ня ведаючы ні нас, ні жыцця нашага, шчэ абутак для нас на свой уласны, маскоўскі капыл. Разумеюцца, такі абутак будзе заўсёды муляць нам і дапокаць пры ужыванні.

Ніхто лепей ня ведае нашых патраб як мы самі: ніхто ні завядзе лепшага парадку у гаспа-

даршы, як сам гаспадар. Калі мы папусьцімся і алдамо развагу сваіх патрэб у рукі чужынцаў, або сваіх вырадкаў, што адракліся і нас і мовы нашай, дык яны усё зробяць так, як гэта добра для жыцця на Маскоўшчыні, або дзе небудзь у Польшчы. Канец канцом мы сыямім і схамяномся па часі, што марабілі сабе бяды, але будзе позна. Нас заўсёды заплыняць і скажуць: "Ня вярэдуй, васпан, - скажы, уража, як пан кажэ!.."

Вось дзеля таго, каб ухіліцца ад усіх гэтых прыкрых зьявішч, каб ня папасьціся пад загад і кіравніцтва чужынцам, каб потым ні скардзіцца, ні вырадаваць, праклінаючы жыццё сваё па часі, каб ні клялі нас дзеткі нашы, апыніўшыся праз нас, праз нідавумства і нідбаласць нашу, у нацыянальным палоні у чужынцаў - маскоўцаў або палякоў, - дзеля усяго гэтага мы і павінны дамагацца аўтаноміі для свайго краю, аўтаноміі Беларусі. У вольнай дзяржаві ніхто ні мае права забараняць жыць так, як народ сам таго хоча, аён ня перашкаджала гэта вольнаму жыццю другога народу, бо кажуць, што кожны народ мае права на самаадзначэнне, т.-э. мець свае парадкі, вучыцца і гаварыць сваёю моваю, словам, жыць уласным жыццём, развіваючы сваю культуру і свой гаспадарскі лабрайт. І калі народ у дзяржаві жыве сваім уласным жыццём, калі ён мае свае парадкі, свае законы і установы у сваём родным краю і ніхто яму ні перашкаджае, дык і кажуць, што гэты народ жыве аўтаномна. Аўтаномна жыве Ір-

ландзія, Трансваль/буры/ у Англіі, на грунці аўтаноміі пабудавана жэньцэ усіх краёў у Амэрыцы. Усе культурныя, асьвечныя людзі дамагаюцца аўтаноміі, а гэта знача, што і мы, беларусы, ні павінны прыставаць ад іх, каб ня заблудзіць, ды ня згінуць у цемры. Хто хоча сабе добра, той ня скажа, што яму ні патрэбна аўтаномія. Толькі цёмны, забіты народ можа гэта сказаць...

Нашы селяне на зьездах выслаўляліся у тым сэнсі, што ім ні патрэбна аўтаномія, але-ж рабілі яны гэта па нідавумству і цямнаце сваёй, а найбольш па падашуканству, бо разам з гэтым яны казалі, што і мова іх ім ні патрэбна. Ніхто на сьвеці ні адрэкаецца ад свае мовы, — і немцы, і французы, і палкі, і расійцы, чэхі і баўгары шануюць і любяць сваю мову, а нашы селяне — адрэкаюцца. Значыць, — робяць яны гэта па нідавумству і цямнаце. Ведаючы, што наша селянства забіта і цёмна, ворагі Беларусі карыстаюць з гэтага і кажуць: "запытайце у народу". А хіба, спытаем мы іх, рэвалюцыянэры пыталіся у "народу, як ушчыналі рэвалюцыю? Хіба яны ні ведалі, што народ, па цямнаце сваёй мог спалохацца, ды выславіцца за тое, каб цара ні чапалі? Яны гэта ведалі і рабілі так, як яно па разумнаму дасьледу выходзе лепэй і карысней.

Яшчэ ворагі беларушчыны кажуць, на што будаваць беларускія школы, калі народ іх ні хоча? Народ... Як жа народ запатрабуе сваіх беларускіх школаў, калі ён іх ніколі ні бачыў і нічагутка у

гэтай справі ні цяміць? Дзіўная гэта звычка у людзей пасылаць на народ там, дзе яно саусім ні да рэчы. У ваусіх іншых пытаннях мы звяртаемся да знаўцаў і спецыялістаў, а вот пры дзяржаўным адбудаванні здавальняемся думкамі такіх майстраў, як цёмны, нікультурны народ, каторы у халерны год забіваў дактароў, а у час рэакцыі лавіў ды выдаваў царскай паліцыі рэвалюцыянераў, паламаўшы ім рэбры... Народ добрая рэч, але яму трэба расказаць, растлумачыць, яго трэба спачатку асьвяціць, навучыць, а ужо потым клікаць да сябе на парад...

II.

Да гэтага часу Расія была і покі што застаецца дзяржаваю ні хаўруснаю, або, як кажуць, ні фэдэратыўнаю. Ні водзіў народ у Расіі ня меў аўтаноміі, а жыў так, як загадвалі яму с Петраграду цар і яго служкі. Манархічная Расія уяўляла с сябе вялізарную казарму, дзе павінны былі жыць адным парадкам, слухаць аднае каманды. Усе народы і краі Расіі былі цесна звязаны паміж сабою, але ні добрахвотным прэвяслам братэрскага пачуцця, а прымусам і прынукаю, ланцугамі царскага самадзяржавія, на кшталт таго, як звязывалі колісь катаржнікаў, заганыючы іх у Сібір.

Німа чаго казаць, што такое супольнае жыццё народаў ні мае жаднай вартасці, і пры першай прыгодзі рвецца, як гнілая нітка. Толькі добрахвотная, палюбосная супольнасць моцна звяз-

вае людзей і стварае грунтоуную і магутную дзяржаву. Гэта мы бачым на прыкладзі Англіі, Амерыканскіх Злучаных Штатаў і самой Германіі, с каторай мы цяпер воем. У гэтых дзяржавах ні толькі кожны асобны народ, але і кожная асобная па жыццёваму укладу частка дзяржавы мае свае парадкі, свае законы і установы. Раней за усіх зразумела патрэбу і ніхільнасьць аўтаноміі Англія. Праўда, дорага гэта ёй каштавала, — за сваю навуку яна заплаціла стратаю багатае калёніі — Паўночн. Амерык. Злучаных Штатаў, але раз даведчыўшыся, што сіламоц нікога утрымаць нельга, яна павярнула на іншую дарогу і цяпер сама спрыяе і дапамагае завядзэнню аўтаномнага ладу. Сваёю разумнаю палітыкай яна утрымала за сабою Канаду, частка якой хацела прылучыцца да суседніх Злучаных Амерык. Штатаў і умацавала прыхільнасьць прылучаных да сябе вайною бураў у Афрыцы. За цяперашнюю вайну гэтыя калёніі многа дапамагалі Англіі грашмі, людзьмі і ваеннымі прыладамі, хоць маглі і ня рабіць гэтага.

Усе гэтыя прыклады сьведчуць пра тое, што аўтаномны лад дзяржавы ня аслабляе і ня разлучае дзяржаву, а, наадварот, спрыяе таму, каб яна ўзмацнялася дні эноу злучалася нават тагды, калі распад ужо пачаўся. Значэ, тыя людзі, што палюхаюць распадам дзяржавы пры завядзэнні аўтаномнага ладу, ня маюць пад сабою жалнага грунту. Ёны або кепска дасьведчанні у гэтым пытанні, або наўмысля, маючы на увазі уласную карысьць і

рахуючы выкарыстаць чужую нідасьведчанасьць, пускаяць байкі пра шкодлівы уплад аўтаномнага ладу. Гэта трэба памятаць і, адхіліўшы усялякія нагаворы, як мага дамагацца аўтаномнага ладу для свайго роднага краю. Мы павінны мець свой беларускі парлямэнт, сваю Беларускаю Краёвую Раду, цалкам нязалежную у межах свайго краёвага законодаўства ад цэнтральнага, агульнадзяржаўнага ўраду. Толькі такія справы, як зносіны з загранічнымі дзяржавамі, мытна, грамавая сыстэма, вярхоўнае кіраўніцтва вяснімі сіламі, важнейшыя залёзныя дарогі, — павінны знаходзіцца пад загадам агульнадзяржаўнай уласьці, каторая, гэтак сама, павінна складацца з прадстаўнікоў усіх нацый і краёў. Агульнадзяржаўная уласць павінна быць прадстаўнічай усіх людзей, усіх народаў і краёў і іх аб'яднаць.

Мала дабіцца рэспублікі, трэба дамагацца яшчэ і таго, каб рэспубліка была і фэдэратыўнай, або хаўруснай па латыні, кожны край, кожны асобны народ каб меў сваю аўтаномію. У Францыі, рэспубліка існуе ўжо больш соткі год, але яна цэнтралістычна. Там, як і ў нас цяпер і як было гэта пры царызму, усім загадваюць міністры с Парыжу, а міністраў вызначае агульна-дзяржаўны парлямэнт. Пры кожнай перамене большасці ў парлямэнці, зьмяняюцца і міністры. Хвільце валтузіцца кожны раз пры зьмені загадчыкаў-міністраў. У самых дробных месцовых справах трэба чакаць дазволу і ласкі цэнтральнага праўцельства.

Такая рэспубліка нас ня здавольняе. Мы ўсе патаміліся страшным і прыкрым цэнтралізмам старога, скінутага рэжыму і ня хочам, каб ён жыў далей, хоць бы і пад рэспубліканскім чырвоным сьцягам. Мы хочам, каб у нашым краі будавалі сваё жыццё нашы людзі і каб у нашы беларускія справы не мешалася цэнтральная уласць з Масквы ці с Петраграду. Мы хочам, каб знікла нарэшці тая абрыдлая, да сьмерці шкадлівая, розніца паміж дзяржаўнаю і нідзяржаўнаю нацыяй, каторая высмоктвала з нас усе нашы сілы. Мы хочам, каб усе народы былі дзяржаўнымі на сваёй зямлі.

Усе ў адзін голас кажуць, што Беларусь самы бедны край, а народ наш самы цёмны пасярод народаў Расіі, але ніхто даладце ня раскажаў, чаму гэта так, чаму Беларусь, колісь складаўшая магутнае Літоўска-Рускае гасударства, ня ведаўшая татаршчыны, дыктаваўшая сваю волю Маскве, прылучыўшая да сябе ўсю багатую Украіну, - чаму цяпер дайшла да такога занепаду? Беларусь наша бедна, а народ наш цёмны ні за тым, што ён горшы за другіх, або ня мае здатнасці да навукі і прасьветы. Нядоля наша ў тым, што мы, страціўшы сваю нізалежнасць, на гэжкім умовам гісторні, ня здолелі адстаяць сваю нацыянальную самаонтнасць і сталі паласам для сусенізу, спажыткунаю ніваю для чужынаў. Нын высмоктвалі з нас апошнія сокі, адбіралі у нас нашых лепшых людзей /Міцковіч, Касышоўка, Даставускі/ і зруу-

навакі краіну нашу да сучаснага становішча. Але гэта мінулася, ні дарма настала свабода. Мы павінны дабіцца сабе аўтаноміі і стварыць у сябе свае ўласныя беларускія парадкі і законы сваім уласным беларускім жыццём. Годзі быць палеа для чужынаў, годзі карміць чужынаў сабе на згубу і пастаянную пакуту. Аўтаномія для нас — пытанне жыцця і сьмерці. Калі мы любім свой край, калі жадаем сабе лепшае долі, калі абрыдзела нам парабёцтва, калі мы ня страцілі да шчэнту свайго нацыянальнага гонару і ня рашыліся чалавечай вартасці, — дык мы павінны стаць на ўласныя ногі. Мы павінны дамагацца самакіравання, бо цэнтралізм маскоўскі і уплыў польскі заберыць нас дазвання. Цэлыя соткі год нас апалечвалі, больш ста год нас амаскалівалі, але ні палінізм, ні русіфізм ня крануўся народу нашага ні звання. Народ у істоці сваёй застаўся ніпарушаным. У гэтым наша сіла, наша збаўненне і залог сьветлай будучыны.

III

Утварыўшы аўтаномны лад на Беларусі, мы станем поўнамоцнымі гаспадарамі на сваёй зямлі і адтрымаем поўную магчымасць павернуць усе скарыбы нашага краю на карысць свайго народу, на сваё нацыянальнае патрэбу, дзеля развіцця культуры і гаспадарскага дабрабыту. Тагды беларускія працоўныя масы, каторыя на працягу пэўных вякоў абдзіраліся і выкарыстоўваліся дзеля росту і панавання багатых станаў, чужых ім як па нацыя-

нальнасьці, так і па культуры, — і дзеля развіцця гэтай чужой культуры, — дастануць змогу выйсці на вольны шлях эканамічнага і культурнага развіцця і збавіцца ад свайго занепаду матэрыяльнымі і духоўнымі окарбамі свае зямлі. Тагды можна будзе ўжыць усіх багатых заходаў дзеля развіцця усёй поўнаты беларускага культурнага і палітычнага жыцця, далучыўшы да гэтага шырокія народныя масы, увесць працоўны народ, коштам каторага да гэтага часу вырасталі толькі чужакультурныя станы і іх эканамічныя і палітычныя уплывы.

З эканамічнага боку вельмі важна, каб дастаткі беларускае зямлі і людская сіла нашага краю ня маргаваліся дарэмна ды ня перацягваліся наумісьля на чужы бок рознымі штучнымі і прыватнымі эканамічнымі рахункамі з вялікаю шкодаю для краю і дарэмнаю стратаю для усяго нашага народу, а каб ужываліся мудра, маючы на увазі інтарэсы свайго краю і дабрабыт свайго народу. Беларусь уяўляе с сябе асобную краіну, с сваім уласным выразным тварам і жыццёвым укладам. Яна, як трэба, абдарована, уаалікімі: прыроднымі умовамі для эканамічнага развіцця і поступу. Яна мае свае рэчкі, горы, радзючы грунт, многа лугоў для гадоўлі гавядзі, вялікія запасы лесу, а — перш за ўсё і важней за ўсё — народ працавіты, старанны, крэпкі, здольны і цягучы, што пры самых цяжкіх умовах свае гістарычнае домі здолаў паставіць сваё земляробства вышэй за ўсіх у Расіі. Ня глядзючы на сваё помічаны грунт, зямля наша ро-

дзіць добра і, дзякуючы разумнай працавітасці на-
роду нашага, Беларусь ня бачыла павальнай гала-
доўлі, — гісторыя ня ведае такога здарэння, каб
дзяржаўная казна прыходзіла да нас на дапамогу
сваімі коштамі, як гэта рабілася на Маскоўчынні
і на іншых кутках Расіі. Зямля там бадай што і
лепшая, ураджайнейшая за нашу, але народ маскоў-
скі/вялікарусы/ да таго нікультурны, нідоблы і ні-
умелы, што галадаў амаль ня кожнае пакаленне.
Пры самых цяжкіх варунках беларус ні траціў да-
тэнтнасці і быў гаспадаром свайго становішча. Ад-
ным словам, — Беларусь мае усё патрэбнае, каб
зрабіцца краем цвітучым і багатым, а ні такім
занепалым і занедбаным, якім стаўся ён пад загадам
маскоўскай дзяржаўнасці. І мы усё грамадзяне
зямлі беларускай павінны далажыць усіх сіл, каб
скінуць с сябе аякунства чужынцаў і збавіць край
наш ад кіраўніцтва маскоўцаў. Гэта мы павінны
зрабіць, бо грубое, нікультурнае ўладарства Масквы
знішчыць край наш да шчэнтў і прывядзе яго да за-
гібелі, як яно вынішчыло і загубіло дзяржаву Ра-
сійскую. Нам трэба дабіцца, каб кіраўніцтва эканамічнымі і грамадзянскімі справамі належыла да
самага краю, да яго аўтаномнага краёвага Сойму.
Тагды Краёвая Рада, кіруючыся інтарэсамі і доб-
рабытам свайго народу, ні дазволіць, каб цэнтральны
урад рознымі тарыфнымі штукамі і митнаю палі-
тыкай калечыў разьвіццё нашае прамысловасці і
гандлю; тагды краёвы ўрад ні палусьціцца, каб
нашу эканамічную энэргію і сыровы прадукт пера-

цягвалі штучна да розных поза-краёвых фабрычна-прамысловых раёнаў; тагды ня будзе таго, каб цэлы край, заселены народамі сьветлай і вялікай гісторыі, пазбаўлены быў вышэйшых навучных інстытуцый і праз соткі год ня мог вярнуць таго, што у яго адабралі гвалтоўна /Віленскі ўнівэрсітэт/. Дзеля усяго гэтага нам патрэбна аўтаномія. Нам патрэбна аўтаномія, каб залэўніць беларускаму хлебаробу як найбольшы прыбытак, а беларускаму пралетарыю — як найвышэйшы заробтак, каб даць сваім людзям работу дома, на месцы, на грунці ўласнай беларускай прамысловасці і каб нашы людзі ня вандравалі, шукаючы заробтку, у сьвет на чужыну, дзе і сам работнік і яго рабочая сіла прападалі для нашага краю. І мала таго, што наш работнік, траціўшы у чужы край, нараджаўся чужынчынаю і наўекі гінуў для роднага краю, але, апроч таго, вярнуўшыся да дому, ён нарабляў шмат шкоды, пашыраючы дэнацыналізатарскую заразу.

С погляду на культурнае становішча нашага краю становішча ясна, што толькі пры аўтаномным ладу пачне расьці і квітнець культура, навука, літаратура і ўмеласць здольнага і багата абдараванага нашага народу. Толькі пад загадам аўтаномнага ладу народ наш, с прычэпу да агульнадзяржаўнага будаўніцтва, вырасьне ў магутную асобную расьліну — зацвердзіць сваё значэньне месца у сьвеце, стаўшы поплеч з народамі Эўропы. Узгадваючы культуру багатую, моцную і арыгінальную, разгар-

нуушы уся сваю вялікую здольнасць, народ наш стане цэнтрам у сваім краі і сваёй літаратураю, навукаю і мастацтвам звяжа шчыраю любоўю уся народнасць Беларусі, каторыя, у сваю чаргу, аздадуць усе свае сілы і розум на карысць супольнай айчыны, на дабро і шчыру роднага краі. Усё гэта так важна, проста і ясна, што сапраўды, трэба улажыць уся сваю душу, аздаць усе свае сілы, каб утварыць сьветлую будучыню сваёй бацькаўшчыні, здабыць шырокую нацыянальна-тэрытарыяльную аўтаномію для Беларусі. "Падумаіце," — піша праф. Гушаўскі, — "якая гэта будзе эканомія часу і энэргіі, колькі адпадзе дарэмных турботаў... Адпадзе уся барацьба за нацыянальнае права, якая пастаянна валтузіла і затрымоувала эканамічны і палітычны поступ... Ня трэ' будзе пакладаць свае здольнасці і энэргіі на заходы каля палагоджэння сваіх нацыянальных і краёвых спраў у агульнадзяржаўным парламенці, ні патрэбны будуць хітрыя партыйныя камбінацыі, каб правесці сваю справу, ня трэ' будзе "абрабляць" расійскае лібэральнае грамадзянства і іншыя расійскія партыі, каб прыхіліць іх да сваіх нацыянальных і краёвых патрэб. Даволі гэтага! Даволі мы мелі гэтага пры змарлым рэжымі і доора ведаем, як прыемна ставіцца да расійскага грамадзянства! Ніхай яно жыве, здарова, як само хоча, а нам трэба свае справы разважаць у сябе дома, у сваім краёвым соймі і толькі тоё нівялічкае, што датычыцца усяго дзяржавы, мы разважым супольна на агульным

прэдаўніцтві Расійскай фэдэратыўнай рэспублікі!"

Але ня досыць адтрымаць аўтаномію хоць-бы і самую поўную. Трэба яшчэ падбаць аб тым, каб сама дзяржава, у склад каторай Беларусь мае увайсці, была пабудавана на цвёрдым федэрацыйным грунце, каб гэта была дзяржава дэмакратычная і фэдэратыўная. Чаму-ж гэта важна і дзеля чаго гэта трэба?

"Рэч простая," — піша вышэй памянаны проф. Грушэўскі у сваёй брашуры "Якой мы хочам аўтаноміі і федэрацыі", — "калі мець нават шырокую палітычную аўтаномію сваё нацыянальнае тэрыторыі, але калі дзяржава, з катораю яна будзе злучана, застанецца дзяржавай цэнтралізаванаю, дык хоць-бы аўтаномія была забяспечана на моцы канстытуцыйнай хартыі, — тым часам становішча яе ня будзе паўнае і адносіны яе да дзяржавы ня будуць добрыя. Наша старая гэтманская Украіна, — чытаем мы далей, — мела шырокую аўтаномію, была праўдзівай дзяржавай, а як звязалася з цэнтралістычнаю Маскоўскаю дзяржавай, дык яе аўтаномія стала на дрыгвяную плошчу. Да таго часу тая аўтаномія трывала, пкі маскоўскі ўрад /Петраі/ ня пачуў сябе дужым ды ні наважыўся зламаць свой "трактат з Багданам Хмельнішкім". І эламаў." Гэтак сама было і з Беларуссю. На моцы Люблінскай уніі /1569 г./ яна злучылася з Польшчай у адну Рэч-спалітую /дзяржаву/ як роўная з роўнай і вольная з вольнай, а тым часам стрэў яе аднакі лёс з гістарычнай доляй Украіны. Тое самае мы бачым і

на прыкладзі Фінляндзіі. Яна мела сваю канстытуцыю, покі расійскі урад яе ня скасаваў. Нават Катарына II, прылучаючы прымусам Беларусь да Маскоўшчыны, дакляравала захавань яе вольнасці і права павялуг старых звычаяў і прывілеяў "на вечныя часы", але усім нам ведама, колькі трывалі гэтыя "вечныя времена". Скончылася тым, што паступовая русіфікацыя Беларусі, аб якой Катарына II пісала графу Разумоўскаму, была укветчана страшэнным у сьвеці гвалтоўствам, - забаронаю ужываць беларускую мову.

На мош гэтага гістарычнага і палітычнага даследу, мы павінны дамагацца, каб усе часткі Расійскай Рэспублікі былі ні толькі аўтаномнымі правінцыямі, а і дзяржавамі, злучанымі паміж сабою фэдэрацыйным /хаўрусным/ перавяслам на грунці агульнага інтарэсу, супольнае патрэбы і узаемнай дапамогі. Толькі тагды становішча Беларусі будзе забяспечана і адносіны яе да Расійскай Рэспублікі будуць шчырыя і пэўныя, калі гэта стане шчыра, або калі справы аўтаномнага жыцця злучаць усе народы Расіі у адзін вольны дзяржаўны хаўрус - фэдэрацыю. А гэта будзе, бо яно вымагаецца і жыццём і гістарычным поступам народаў Еўропы. Так, гэта будзе, бо павінна быць, калі хоча таго жыццё, калі у гэтым - прагрэс і культура усяго чалавечтва.

Ба 234974

Бел. 20



00000004027153